# Specialisations of families of rational maps

## Harry Schmidt

Universität Basel

2022

▲□▶ ▲□▶ ▲ 三▶ ▲ 三▶ 三三 - のへぐ

#### Introduction

Ordinary maps

Arithmetic of rational maps

Families of polynomials

In this talk we are concerned with rational maps.

Rational maps

$$f:\mathbb{P}_1\to\mathbb{P}_1$$

$$f=\frac{a_0z^{d_1}+\cdots a_{d_1}}{b_0z^{d_1}+\cdots +a_{d_2}}\in \overline{\mathbb{Q}}(z), \quad \deg(f)=\max\{d_1,d_2\}.$$

 $f^{\circ n} = f(f^{\circ n-1}), f^{\circ 0} = \mathsf{Id}.$ 

**Warning:** The symbol z sometimes denotes a variable and sometimes a closed point. We will freely pass from endomorphisms to rational functions and back. We also often assume that the field under consderations is embedded into  $\mathbb{C}$ .

## Examples:

$$f_1 = z^2 - 2, f_2 = z^2, f_3 = z^2 - 1.$$

The maps  $f_1, f_2$  are *exceptional*. There exist dominant maps

$$\pi_i: \mathbb{G}_m \to \mathbb{P}_1, i = 1, 2$$

such that  $\pi_i \circ [2] = f_i \circ \pi_i$ , i = 1, 2, where  $[2] : \mathbb{G}_m \to \mathbb{G}_m$  is multiplication by 2 on the algebraic group  $\mathbb{G}_m$ . For the map  $f_3$  no such maps exist.

Julia set

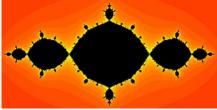
$$J(f) = \partial \{z \in \mathbb{C}; |f^{\circ n}(z)| \nrightarrow \infty \}$$

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ のQで

Julia set of  $f_1$ : [-2, 2]. Julia set of  $f_2$ :

# Ordinary rational maps

### Julia set of $f_3$ :



#### Definition

We say that a rational map f is *exceptional* if there exists an algebraic group G of dim. 1, an isogeny  $\alpha : G \to G$ , and a dominant map  $\pi : G \to \mathbb{P}_1$  such that

$$f \circ \pi = \pi \circ \alpha.$$

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ のQで

Otherwise we call them ordinary.

We will now talk about arithmetic problems related to dynamical systems.

Heights

Let  $h: \mathbb{P}_1 \to \mathbb{R}_{\geq 0}$  be the logarithmic Weil height. To each  $f \in \overline{\mathbb{Q}}(z), \deg(f) \geq 2$  we can associate

$$\hat{h}_f: \mathbb{P}_1(\overline{\mathbb{Q}}) \to \mathbb{R}, \ \hat{h}_f = \lim_{n \to \infty} \frac{h(f^{\circ n})}{d^n}$$

$$\{\hat{h}_f(z) = 0\} = \mathsf{Preper}(f) = \{z; |\{f^{\circ n}(z)\}_{n \ge 0}| < \infty\}.$$

Almost all  $z \in \operatorname{Preper}(f)$  satisfy  $z \in J(f)$ .

- ロ ト - 4 回 ト - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □ - 4 □

There exists a measure  $\mu_f$  of mass 1 on  $\mathbb{P}_1(\mathbb{C})$ , that satisfies  $f^*\mu_f = d\mu_f$ . Its support is J(f).

## Dynamical Bogomolov (Ghioca, Nguyen, Ye)

Let  $C \subset \mathbb{P}_1^2$  be a curve and  $f_1, f_2 \in \overline{\mathbb{Q}}(z), \deg(f_1) = \deg(f_2) \geq 2$  be ordinary. Then there exists  $\epsilon, M > 0$ 

$$\{(z_1,z_2)\in C(\overline{\mathbb{Q}}); \hat{h}_{f_1}(z_1)+\hat{h}_{f_2}(z_2)<\epsilon\}\leq M$$

unless C is preperiodic. That is

$$|\{(f_1^{\circ n}, f_2^{\circ n})(\mathcal{C})\}| < \infty.$$

In their proof, both  $\epsilon$  and M depend on C.

## Families

We consider a function field of a curve  $K = \overline{\mathbb{Q}}(B)$  and rational maps  $f_1, f_2 \in K(z)$  of degree  $d \ge 2$ . On an open  $B^0 \subset B$  holds that the *specializations*  $f_{1,t}, f_{2,t} \in \overline{\mathbb{Q}}(z)$  are well-defined and have degree d, for  $t \in B^0(\overline{\mathbb{Q}})$ . For each  $t \in B^0(\overline{\mathbb{Q}})$  we have a canonical height

$$\hat{h}_t:\mathbb{P}^2_1(\overline{\mathbb{Q}}) o\mathbb{R}_{\geq 0}$$

given by  $\hat{h}_t(z_1,z_2) = \hat{h}_{f_1,t}(z_1) + \hat{h}_{f_2,t}(z_2).$ 

#### Families of curves

Let  $C \subset \mathbb{P}_1^2$  be a curve defined over the function field K and dominating both factors  $\mathbb{P}_1$ . We consider it as a family  $C \to B$  and denote a fibre by  $C_t \subset \mathbb{P}_1^2$  (forgetting t).

## Theorem (Mavraki, S.)

Suppose  $f_1, f_2$  are ordinary. There exist constants  $\epsilon > 0, M$  and an open  $B' \subset B^0$  such that

$$|\{(z_1,z_2)\in C_t(\overline{\mathbb{Q}}); \hat{h}_t(z_1,z_2)<\epsilon\}|\leq M$$

for all  $t \in B'(\overline{\mathbb{Q}})$  unless C is preperiodic by  $(f_1, f_2)$ .

**Comment:** We prove that there are only finitely many fibres  $C_t$  that are pre-periodic if C is not pre-periodic. The condition on C to be dominant on both factors is necessary.

## Families of polynomials

Uniform results for polynomials were obtained with different techniques by Demarco, Krieger and Ye.

Common pre-periodic points

Theorem (Demarco, Krieger and Ye) There exists a constant M = M(d) such that for all  $t_1, t_2 \in \mathbb{C}$ holds that either

$$Preper(z^d + t_1) \cap Preper(z^d + t_2) \leq M$$

or  $t_1 = t_2$ .

This is a uniform Manin-Mumford theorem for the diagonal  $\Delta \subset \mathbb{P}_1^2$  and the two dimensional base variety  $\mathbb{A}^2$  (as opposed to a curve). Note that the set of parameters were  $\Delta$  is pre-periodic forms a curve in  $\mathbb{A}^2$ . They also prove a statement for small heights instead of pre-periodic points with a uniform  $\epsilon$ .

The proof of Mavraki and me serves as a blue-print for further progress. We use equi-distribution results, recently published by Yuan and Zhang, and a local Hodge index theorem. Our proof goes via proving a relative Bogomolov conjecture à la Kühne. With our proof strategy and some more input one can go towards higher dimensional bases. A conjecture for higher dimensional bases is:

## Conjecture (Demarco, Krieger, Ye)

For all  $d \ge 2$  there exists a constant M = M(d) such that for all  $f_1, f_2 \in \mathbb{C}(z)$  of degree d holds

 $|Perper(f_1) \cap Preper(f_2)| \leq M$ 

・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・

or  $Perper(f_1) = Preper(f_2)$ .

### Theorem (WIP)

Let  $f \in K[z]$  be a family of ordinary polynomials of degree  $d \ge 2$ over a base curve B ( $K = \overline{\mathbb{Q}}(B)$ ) such that each specialization is a polynomial of degree d. There exists a constant M = M(f, B)such that for all  $t_1, t_2 \in B(\mathbb{C})$  either

$$|\mathit{Preper}(f_{t_1}) \cap \mathit{Preper}(f_{t_2})| \leq M$$

or

$$Preper(f_{t_1}) = Preper(f_{t_2}).$$

**Comment**: This follows from a relative Bogomolov theorem over a 2 dimensional base and the proof uses Böttcher coordinates. We also show that the set of  $(t_1, t_2) \in B^2(\mathbb{C})$  that satisfies  $\operatorname{Preper}(f_{t_1}) = \operatorname{Preper}(f_{t_2})$  forms a finite union of subvarieties of  $B^2$ .

Thank you!

(ロ)、(型)、(E)、(E)、 E) の(()